**ВИТЕБСКЪ.** **Тридцать восьмой г.** **30-го января.**

(Существуютъ съ 1874 г.).




**ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.**

**1911 ГОДЪ.**



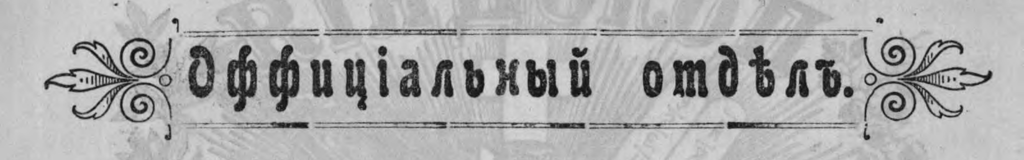



# СОДЕРЖАНІЕ.

**ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ:** 1) Движенія и перемѣны по службѣ. 2) Архипастырское благословеніе. 3) Отчетъ о состояніи Пенсіонной и Погребальной Кассъ духовенства Полоцкой епархіи за 1910 годъ. 4) Отъ Витебскаго Св.-Владимірскаго Братства.

**НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.** 1) Слово, сказанное при погребеніи ключаря Витебскаго каѳедральнаго собора протоіерея Димитрія Васильевича Акимова. 2) Слово при погребеніи ключаря каѳедральнаго собора протоіерея Димитрія Васильевича Акимова. 3) Іоаннъ Красовскій, Полоцкій уніатскій архіепископъ. 4) Изъ дневника члена Государственной Думы—священника. Лѣтопись Вѣдомостей: 1) Всякаго благополучія и счастья! 2) Прощальное чествованіе. 3) † Протоіерей Димитрій Васильевичъ Акимовъ. 3) Объявленія.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



# Оффиціальный отдѣлъ.

## Движенія и перемѣны по службѣ.

### ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Перемѣщаются:*

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 января сего 1911 г. за № 287, мантійная монахиня Вербиловскаго женскаго монастыря **Дороѳея** (Минина), согласно прошенія,—въ число сестеръ Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго женскаго монастыря.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 25 января сего 1911 г. за № 549, псаломщикъ Ново-Слободской, Люцинскаго уѣзда, церкви, Іоаннъ **Овсянко**—ради пользы службы на вакансію 2-го псаломщика къ Бочейковской церкви, Лепельскаго уѣзда.

*Архипастырское благословеніе.*

По представленію Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, 10 января сего 1911 года удостоены Архипастырскаго благословенія слѣдующія лица за примѣрное служеніе церковно-школьному дѣлу:

1) Витебскій уѣздъ:—священники:—Колышской церкви Іосифъ Ліоренцевичъ, Бабиничской—Іоаннъ Цытовичъ, Веляшковичской—Василій Зеленскій, Старосельской—Антоній Покровскій, Ужлятинской—Илларіонъ Черепнинъ, Храповичской—Іоаннъ Крампъ, Стайкинской—Фотій Черепнинъ и Полтевской—Онуфрій Шостакъ.

2) Велижскій уѣздъ:—Глазомичской церкви Михаилъ Никифоровскій, Маковской—Михаилъ Тихомировъ, Плосковской—Николай Еленевскій, Городищенской—Георгій Володуцкій, Пухновской—Михаилъ Володуцкій, Велижской Николаевской—Александръ Щербаковъ, Суражской—протоіерей Павелъ Сивицкій, Крестовской—Владимиръ Альбицкій и Прихабской—Николай Чистяковъ.

3) Городокскій уѣздъ:—Городокскаго собора протоіерей Димитрій Григоровичъ, свящ. Николай Заблоцкій, Вировлянской церкви свящ. Игнатій Вишневскій, Войханской—Іоаннъ Черепнинъ, Зайковской—Симеонъ Ивашневъ и Хвошнянской—Ѳеодоръ Ольховскій.

4) Двинскій уѣздъ:—Двинской единовѣрческой церкви свящ. Гавріилъ Челпановъ, Креславской—Александръ Петровскій.

5) Дриссенскій уѣздъ:—Борковичской церкви свящ. Петръ Мигай, Сарьянской—Аркадій Базылевскій, Боровской—Нилъ Соколовскій.

6) Лепельскій уѣздъ:—Несинской церкви свящ. Александръ Сченсновичъ, Вяжищской—Николай Словецкій, Завечельской—Лука Тараткевичъ, Бѣшенковичской—Іосифъ Никифоровскій, Апанасковичской—Іоаннъ Никифоровскій, Гущинской—Іосифъ Овсянкинъ, Губинской—Іоаннъ Комаровъ, Казановской—Михаилъ Толстохновъ, Низголовской—Михаилъ Шаровскій, Начской—Михаилъ Лавровъ, Чашницкой—Игнатій Серпенскій и Старо-Лепельской—Стефанъ Забѣлинъ.

7) Люцинскій уѣздъ:—противосектантскій миссіонеръ свящ. Петръ Лѣпинь, Эржепольской церкви—Кириллъ Зайцъ, Люцинской—Ѳеофанъ Борисовичъ, Голышевской—Тимофей Соколовскій.

8) Невельскій уѣздъ:—свящ. Краснобережской церкви—Іоаннъ Гнѣдовскій, Невельскаго собора—Викторъ Ждановъ, Глабаевской—Эрастъ Барщевскій, Спастырской—Петръ Ширкевичъ, Кадоловской—Іаковъ Никоновичъ, Песчанской—Веніаминъ Безроднинъ, Заврежской—Константинъ Борисовичъ, Топорской—Владимиръ Блажевичъ, Язно-Пятницкой—Николай Савицкій, Трехалевской—Илларіонъ Никоновичъ, Чернецовской—Георгій Вышелѣсскій и Туричинской—Викторъ Одельскій.

9) Полоцкій уѣздъ:—Обольской церкви свящ. Георгій Смирновъ, Ловожской—Димитрій Попель, Тродовичской—Антоній Стальмаковъ, Бононской—Василій Савицкій, Полоцкой—Іоанно-Богословской—Евстафій Томашевскій и Полоцкаго собора—протоіерей Димитрій Гнѣдовскій.

10) Рѣжицкій уѣздъ:—Липушской церкви свящ. Климентъ Букинъ и Кульневской—Николай Слиборскій.

11) Себежскій уѣздъ:—Куриловской церкви свящ. Адріанъ Никифоровскій, Киселевской—Митрофанъ Блажевичъ, Дубровской—Владиміръ Лапчевскій, Соинской—Григорій Яновскій, Ясской—Викторъ Блажевичъ, Бѣлькинской—Андрей Ширяевъ, Осынской—Николай Шимковичъ, Лидинской—Ѳеодоръ Тихомировъ, Колпинской—Ксенофонтъ Одинцовъ, Чайкинской—Василій Покровскій, Глембочинской—Гермогенъ Смирновъ и Сутокской—Іосифъ Пригоровскій. Псаломщикъ Двинской единовѣрческой церкви Константинъ Вишняковъ.

### Учителя и учительницы церковныхъ школъ:

1) Витебскій уѣздъ: Спасо-Преображенской цер.-прих. школы учительница Пелагія Блажевичъ, Петропавловской—Ольга Орлова и Александра Павлова, Старосельской—Анастасія Покровская, Лужеснянской—Петръ Богдановичъ и Пышниковской—Надежда Полещукъ.

2) Велижскій уѣздъ: Велижской Крестовоздвиженской школы—Клавдія Смирягина и Надежда Спасская, Ильинской—Григорій Блажевичъ, Глазомичской—Евгенія Носевичъ, Пухновской—Марія Володуцкая, Плосковской—Ольга Горанская, Маковской—Марія Черепнина, Прихабской—Пелагія Соколова, Рябовской—Кириллъ Кухаренокъ, Городищенской—Надежда Серебреникова.

3) Городокскій уѣздъ: Городокской двухкл.—Екатерина Захарова, Войханской—Марія Фалютинская и Анна Туринъ, Барсучинской—Анастасія Фалютинская, Дубровской—Іоаннъ Красненокъ, Леховской—Анна Ольховская, Стайкинской—Любовь Капусцинская и Хвошнянской—Лидія Безроднина.

4) Двинскій уѣздъ: Малиновской—Іаковъ Карпенокъ, Двинской соборной—Александра Антонова и Якубинской—Филиппъ Щемелевъ.

5) Дриссенскій уѣздъ: Борковичской двухкл.—Иванъ Богдановичъ, Боровсвой—Зинаида Мацкевичъ и Стрѣлковской—Эмилія Баллодъ.

6) Лепельскій уѣздъ: Несинской—Анна Бородичъ, Бѣшенковичской—Ольга Соколова, Вяжищской—Василій Семенцовъ, Вишковичской—Игнатій Іосафатовъ, Добрыгорской—Іосифъ Матюшенокъ, Низ-

головской—Марія Ширкевичъ, Смолянецкой—Кл. Кежа и Старо-Лепельской—Анастасія Хлудокъ.

7) Люцинскій уѣздъ: Кокоревской—Владиміръ Удрисъ, Банковской—Кириллъ Рынкужъ, Голышевской—Семенъ Ляшкевичъ, Бальтиновской—Екатерина Мицкевичъ, Эржепольской—Марія Ильменская, Боловской муж.—Эрастъ Пукитъ и Кокоревской жен.—Паулина Пакальнъ.

8) Невельскій уѣздъ: Краснобережской муж.—Ольга Ильменская, Краснобережской жен.—Анна Никифоровская, Болоздынской—Феодосія Соколова, Невельскихъ муж. и женской—Анна Жданова и Татьяна Короткевичъ, Петрашевской—Окуневъ, Заверѣжской—Авласенкова, Глабаевской—Соколова, Топорской—Блажевичъ, Спастырской—Александра Ширяева, Кліовникской—Гальковская, Плисской—Серебреникова, Туричинской образцовой—Шестакевичъ, Еменецкой—Ледоховичъ, Кадоловской—Бухаревичъ.

9) Полоцкій уѣздъ: Іоанно-Богословской двухкл.—Анна Филиппова, Наталія Никифоровская и Александра Гнѣдовская, Соборной—Валентина Шестакова, Бѣльской—Елена Спасская, Струнской—Ольга Богдановичъ, Добейской—Антонина Мацкевичъ, Шатиловской—Марѳа Тарасова, Семенецкой—Петръ Иваньковичъ и Богоявленской—Іоаннъ Дыманнъ.

10) Рѣжицкій уѣздъ: Липушской—Стефанъ Макаренокъ и Штыканской—Иванъ Хрилевъ.

11) Себежскій уѣздъ: Куриловской—Марія Носевичъ, Осынской—Зинаида Яковлева, Дубровской—Олимпіада Ковганкина, Ясской муж.—Анна Городецкая, Ясской жен.—Анна Блажевичъ, Галузинской—Андрей Цыпкевичъ, Зародищенской—Пелагія Авласенкова, Киселевской жен.—Евфросинія Чернявская, Колпинской—Ольга Медвѣдкова, Мервинской—Василій Соколовъ, Бѣлкинской—Григорій Кудрявцевъ, Прихабской—Александра Слупская, Соинской—Нина Златоустовская, Заситинской—Владиміръ Жиглевичъ и Дѣдинской—Василій Шаровскій.

*Исключается изъ списковъ за смертью*:

— Діаконъ-псаломщикъ Войханской, Городокскаго уѣзда, церкви Іустинъ **Войткевичъ** (съ 13 января сего года).

# ОТЧЕТЪ

## о состоянiи Пенсiонной и Погребальной Кассъ духовенства Полоцкой епархiи за 1910 годъ.

1) Пенсiонная Касса духовенства Полоцкой епархiи существуетъ 20-й годъ—съ 1891 года; уставъ ея утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ 7—27 iюня 1891 года.

2) Къ 1894 г. къ Пенсiонной Кассѣ присоединена Погребальная Касса, учрежденная для выдачи единовременнаго пособiя сиротамъ священно-церковнослужителей, вышедшихъ за штатъ не ранѣе 1893 года (журналъ Полоцкаго епархiальнаго съѣзда духовенства отъ 26 января 1894 года).

3) Въ отчетномъ году по обѣимъ Кассамъ было входящихъ бумагъ—454 и исходящихъ—404. Всѣ поступившiя бумаги разрѣшены своевременно. Въ приходо-расходныхъ денежныхъ книгахъ за отчетный годъ было статей прихода: а) Пенсiонной Кассы—120 и б) Погребальной Кассы—56 и статей расхода: а) Пенсiонной Кассы—213 и б) Погребальной Кассы—43.

4) Правленiе Пенсiонной Кассы въ своихъ дѣйствiяхъ руководствовалось: а) уставомъ Пенсiонной Кассы, утвержденнымъ Св. Синодомъ, и б) журналами епархiальныхъ съѣздовъ духовенства.

5) Выдача пенсiонныхъ денегъ и погребальнаго пособiя производилась на вышеуказанныхъ (п. 4 сего отчета) основанiяхъ и своевременно.

6) Провѣрка денежныхъ книгъ и капиталовъ обѣихъ Кассъ производилась членами Правленiя своевременно, о чемъ свидѣтельствуютъ ежемѣсячныя надписи въ денежныхъ книгахъ и особые акты ежемѣсячно же представляемые на усмотрѣнiе Его Преосвященства.

7) Въ теченiе 1910 года произведена была Членами Ревизiоннаго Комитета ревизiя дѣйствiй Правленiя Кассы, о чемъ свидѣтельствуютъ учиненныя въ денежныхъ книгахъ записи; актъ же таковой ревизiи представленъ былъ своевременно на усмотрѣнiе Его Преосвященства. Кромѣ того, провѣрка дѣйствiй Правленiя сей Кассы производилась депутатами отъ Епархiальнаго съѣзда духовенства.

8) Всѣ поступившiя въ Пенсiонную и Погребальную Кассу денежныя суммы своевременно записаны на приходъ по денежнымъ книгамъ.

9) Согласно предложенiю Его Преосвященства, отъ 20 декабря 1907 года за № 5667, на основанiи журнала № 23, отъ 18 декабря 1907 года, Полоцкаго Епархiальнаго Съѣзда, для расчета по подрядамъ и поставкамъ по устройству помѣщенiй Полоцкаго Спасо-Евфросинiевскаго женскаго училища выдано Правленiемъ Пенсiонной Кассы изъ капитала Погребальной Касы: а) въ декабрѣ мѣсяцѣ 1907 года—1000 рублей и б) въ февралѣ мѣсяцѣ 1908 года—1000 рублей, итого—2000 рублей подъ условiемъ погашенiя этой ссуды съ 1908 года изъ суммъ мѣстнаго Епархiальнаго свѣчного завода. Счи-

тая же заимообразъ на эту постройку, производимый съ 1905 года, оставалось всего за свѣчнымъ заводомъ до 1909 года—10000 рублей, въ погашеніе этой ссуды поступило въ 1909 году отъ означеннаго свѣчного завода—1000 рублей и въ 1910 году—1000 рублей, такимъ образомъ, подлежитъ еще поступленію въ Погребальную Кассу—8000 рублей.

10) Въ 1910 году было участниковъ: Пенсіонной Кассы: а) обязательныхъ по первому разряду (протоіереевъ и священниковъ)—354, по второму разряду (діаконовъ и псаломщиковъ)—396; б) частныхъ по первому разряду (епархіальные наблюдатели, миссіонеры, преподаватели семинаріи и духовныхъ училищъ; чиновники Полоцкой Духовной Консисторіи законоучители учебныхъ заведеній духовникъ семинаріи, классныя воспитательницы женскаго училища, монастырскіе священники)—20; по второму разряду (діаконы и псаломщики)—3 и Погребальной Кассы: а) обязательныхъ по первому разряду—354 и по второму разряду—396; частныхъ перваго разряда—10 и второго разряда—2.

11) Въ теченіи 1910 года прибыло пенсіонеровъ—24, изъ нихъ по первому разряду—9: а) въ 80 рублей въ годъ—6, а именно: самихъ участниковъ Кассы—2, ихъ вдовъ—4; б) въ 60 рублей въ годъ—1, самъ участникъ Кассы; г) въ 20 рублей въ годъ—2, изъ нихъ одинъ самъ участникъ Кассы и одна вдова участника Кассы; по второму разряду—15, изъ нихъ: а) въ 40 рублей въ годъ—10, а именно: самихъ участниковъ Кассы—8, ихъ дѣтей—двое; б) въ 20 рублей въ годъ—3, изъ нихъ самихъ участниковъ Кассы—1, ихъ вдовъ—2; г) по 10 рублей въ годъ—2, изъ нихъ самихъ участниковъ Кассы—1, ихъ вдовъ—1. Въ теченіе 1910 года убыло пенсіонеровъ—14, изъ нихъ по первому разряду—6: въ 80 руб. одинъ—самъ участникъ Кассы; въ 60 руб.—2, изъ нихъ: 1 самъ участникъ Кассы и одна вдова участника Кассы; въ 40 руб. въ годъ—2 вдовы участниковъ Кассы; въ 20 рублей одинъ—самъ участникъ Кассы. По второму разряду—8: въ 40 рублей—3 самихъ участниковъ Кассы, въ 30 рублей одинъ—самъ участникъ Кассы, въ 20 рублей—3, изъ нихъ 2 самихъ участника Кассы и одна вдова участника Кассы и въ 10 руб.—одна вдова участника Кассы.

12) Въ концѣ декабря мѣсяца 1909 года въ Правленіе Пенсіонной Кассы переданъ былъ журналъ Епархіальнаго Съѣзда съ выработаннымъ уставомъ Погребальной Кассы, каковой уставъ 26 января 1910 года за № 262—представленъ на разсмотрѣніе и утвержденіе Святѣйшаго Синода. Уставъ сей послѣднимъ утвержденъ и возвращенъ въ Правленіе, но въ виду встрѣтившагося недоразумѣнія въ § 8 того же устава относительно правъ семействъ нѣкоторыхъ священно-церковнослужителей на полученіе погребальнаго пособія, этотъ § чрезъ Полоцкую Духовную Консисторію предложенъ обсужденію благочиннических съѣздовъ и затѣмъ Епархіальнаго Съѣзда въ февралѣ 1911 года.

| По Пенсіонной Кассѣ. | Наличными. | | Билетами. | | По книжкѣ. | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. |
| **ПРИХОДЪ.** | | | | | | |
| а) Отъ 1909 г. къ 1 января 1910 г. оставалось ст. 1) . . . . . . . . . . . . . . . | 164 | 90 | 362350 | — | 11356 | 56 |
| Въ 1910 году поступило: | | | | | | |
| б) Обязательнаго взноса отъ участниковъ Кассы (ст.ст. 3, 4, 6, 7, 9, 11, 12, 13, 36, 37, 38, 40, 43, 45, 46, 67, 69, 82, 91, 92, 94, 95, 100, 106, 108, 111, 112) . . . . . . . . . | 11472 | 97 | — | — | — | — |
| в) Возвращенныхъ благочинными и другими лицами пенсій за нерозыскомъ или смертію пенсіонеровъ и по другимъ причинамъ (ст.ст. 15, 16, 30, 33, 39, 41, 66, 81, 97, 98, 105) . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 230 | 88 | — | — | — | — |
| г) Пріобрѣтено 4% Государ. рентъ, со снятіемъ для этого 4925 р. 36 к. съ книжки сберегательной кассы (ст.ст. 34 и 61) . . . (см. пунктъ «в» расхода сего отчета). | — | — | 5300 | — | — | — |
| д) % по билетамъ Государ. Банка, по свидѣтельству Крестьянскаго Поземельнаго Банка, непрерывно—доходному билету, закладнымъ листамъ Дворянскаго Земельнаго Банка, по книжкѣ сберегательной кассы и по расчетной книжкѣ (ст.ст. 2, 8, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24а), 24б), 25, 26, 27, 28, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 60, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 85, 86, 87, 89, 101, 102, 117, 118, 119 . . . . . . | 16198 | 20 | — | — | 984 | 7 |
| е) На книжку сберегательной кассы и на расчетную книжку (ст.ст. 29, 35, 44, 59, 63, 65, 83, 84, 88, 90, 103, 110 и 120 . . . . | — | — | — | — | 36967 | 72 |
| ж) Снятыхъ съ книжки сберегательной кассы и съ расчетной книжки, кромѣ 4925 р. 36 к. снятыхъ съ книжки сберегательной кассы для покупи 4% Государственныхъ рентъ, см. пункты: «г» прихода и «в» расхода сего отчета (ст.ст. 10, 14, 31, 32, 62, 68, 93, 96, 107) . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 19361 | — | — | — | — | — |
| з) На покрытіе части недоимки, числящейся за б. пенсіонеромъ Влад. Поповымъ (ст.ст. 5, 99) . . . . . . . . . . . . | 20 | — | — | — | — | — |
| и) Отъ Полоцкой корпусной церкви взносъ за 1910 г. (ст. 12) . . . . . . . . . . . . . | 10 | — | — | — | — | — |
| к) Поступили отъ Витебскаго Отдѣленія Государ. Банка свидѣтельства именныхъ записей за №№ 1944 и 1945, 2001, 2010 и 2011 взамѣнъ препровожденныхъ для обмѣна и вмѣсто 4% Государ. рентъ (ст.ст. 42, 104, 115, 116) . . . . . . . . . . . . . . . . . | — | — | 338100 | — | — | — |
| л) 28½% сбора согласно журналу Епархіальнаго съѣзда 1908 г. за № 48 (ст. 64) . | 4000 | — | — | — | — | — |
| м) 3½% сбора (ст. 109) . . . . . . . . | 1000 | — | — | — | — | — |
| н) 25% сбора (ст. 113) . . . . . . . . | 75 | — | — | — | — | — |
| о) 27% сбора (ст. 114) . . . . . . . . | 1495 | 81 | — | — | — | — |
| Итого въ приходѣ съ остаточными . . | 54028 | 76 | 705750 | — | 49308 | 35 |

| По Пенсіонной Кассѣ. | Наличными. | | Билетами. | | По книжкѣ. | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. |
| **Р А С Х О Д Ъ.** | | | | | | |
| Въ 1910 году израсходовано: | | | | | | |
| а) Возвращено взносовъ, сдѣланныхъ участниками кассы, но впослѣдствіи вышедшими изъ Полоцкой епархіи или въ другое вѣдомство (ст.ст. 7, 8, 65, 70, 90, 91, 169, 179, 181, 183, 193, 204) . . . . . . . . | 1479 | 48 | — | — | — | — |
| б) Употреблено на жалованье членамъ Правленія Пенсіонной Кассы и письмоводителю, на расходы канцелярскіе и на разъѣзды назначея по дѣламъ кассы (ст. ст. 2, 3, 4, 5, 6, 60, 61, 62, 63, 73, 74, 75, 76, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 94, 95, 96, 97, 98, 106, 107, 108, 109, 110, 160, 161, 162, 163, 164, 172, 173, 174, 175, 176, 184, 185, 186, 187, 188, 197, 198, 199, 200, 201, 207, 208, 209, 210, 211, 212) . . . . . | 742 | — | — | — | — | — |
| в) Снято съ книжекъ: сберегательной кассы и расчетной, въ томъ числѣ и 4925 р. 36 к. для покупки 4% Государ. ренты, см. пунктъ «г» прихода сего отчета (ст.ст. 9, 64, 69, 71, 77, 101а), 101б), 112, 182, 192, 203) | — | — | — | — | 24286 | 36 |
| г) Полученныхъ (обратно) за неросыскомъ адресатовъ вновь выдано пенсій ст.ст. 103, 111, 165, 168, 195, 196, 202) . . . . . . | 91 | 45 | — | — | — | — |
| д) Внесено на книжку сберегательной кассы и на расчетную книжку (ст.ст. 67, 78, 92, 99, 102, 104, 166, 167, 171, 177, 194, 206 и 213 . . . . . . . . . . . . . . . . | 36967 | 72 | — | — | — | — |
| е) Внесено въ Витебское Отдѣленіе Государств. Банка за храненіе денежныхъ вкладовъ кассы (ст. 190) . . . . . . . . . . | 13 | 77 | — | — | — | — |
| ж) Уплачено за гербовыя марки при вкладахъ на расчетную книжку (ст.ст. 68, 93, 100 и 105) . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 5 | — | — | — | — | — |
| з) Выслано въ Витебское Отдѣленіе Государ. Банка свидѣтельство именной записи на капиталъ 338100 р. для обмѣна на новое (ст.ст. 72, 178 и 191) . . . . . . . . . . | — | — | 338100 | — | — | — |
| и) Выдано пенсій. въ томъ числѣ и удержанныхъ изъ пенсій и переданныхъ по назначенію въ качествѣ иска на пенсію, направленныхъ въ Полоцкое епархіальное попечительство и проч. (ст.ст. 1, 10, 11, 12, 13, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 28, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59 66, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 169, 180, 189 и 205) . . . . . . . . . | 14610 | 28 | — | — | — | — |
| Итого въ расходѣ . . . . . . | 53909 | 70 | 338100 | — | 24286 | 36 |
| Къ 1 января 1911 года состоитъ . . . | 119 | 6 | 367650 | — | 25021 | 99 |
| А всего въ расходѣ съ остаточными . . . | 54028 | 76 | 705750 | — | 49308 | 35 |

| По Погребальной Кассѣ. | Наличными. Руб. | К. | Билетами. Руб. | К. | По книжкѣ. Руб. | К. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **ПРИХОДЪ.** | | | | | | |
| Отъ 1909 г. къ 1 января 1910 г. оставалось (ст. 1) . . . . . . . . . . . . | — | — | 5000 | — | 3040 | 16 |
| Въ 1910 году поступило, | | | | | | |
| а) Обязательнаго взноса отъ участниковъ кассы (ст.ст. 4, 5, 8, 9, 11, 19, 20, 21, 23, 28, 30, 31, 36. 38, 45, 47, 48 и 51) . . . | 6762 | — | — | — | — | — |
| б) %% по 4% Государ. рентамъ и по книжкамъ сберегательной кассы и расчетной (ст.ст. 2, 6, 13, 14, 15, 32, 33, 34, 39, 40, 41, 53, 54 и 55) . . . . . . . . . | 190 | — | — | — | 21 | 68 |
| в) Снятыхъ съ книжки сберегательной кассы и съ расчетной (ст.ст. 3, 7, 10, 12, 17, 18, 22, 24, 26, 27, 35, 37, 42, 46, 50 и 52) . | 5211 | 50 | — | — | — | — |
| г) Въ уплату заимообраза, выданнаго на постройку каменнаго зданія Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго женскаго училища (ст. 43) . | 1000 | — | — | — | — | — |
| д) На книжку сберегательной кассы и расчетную (ст.ст. 16, 25, 29, 44, 49, 56) . | — | — | — | — | 6638 | 50 |
| Итого въ приходѣ съ остаточными . . | 13163 | 50 | 5000 | — | 9700 | 34 |
| **РАСХОДЪ.** | | | | | | |
| Въ 1910 году израсходовано: | | | | | | |
| а) Снято съ книжекъ сберегательной кассы и съ расчетной (ст.ст. 1, 3, 5, 7, 10, 12, 14, 16, 19, 21, 27, 29, 31, 34, 38 и 41) . . . | — | — | — | — | 5211 | 50 |
| б) Внесено на книжку сберегательной кассы и на расчетную (ст.ст. 9, 18, 26, 33, 36 и 43) . . . . . . . . . . . . . . . | 6638 | 50 | — | — | — | — |
| в) Выдано пособій по случаю смерти: а) протоіереевъ и священниковъ 3600 р. и б) діаконовъ и псаломщиковъ 2925 р. (ст.ст. 2, 4, 6, 8, 11, 13, 15, 17, 20, 22, 23, 24, 25, 28, 30, 32, 35, 37, 39, 40 и 42) . . . . . . . | 6525 | — | — | — | — | — |
| Итого въ расходѣ . . . . . | 13163 | 50 | — | — | 5211 | 50 |
| Къ 1 января 1911 г. состоитъ . . . | — | — | 5000 | — | 4488 | 84 |
| А всего въ расходѣ съ остаточными . . | 13163 | 50 | 5000 | — | 9700 | 34 |

## *Отъ Витебскаго Св.-Владимірскаго Братства.*

Совѣтъ Братства, согласно своему постановленію, утвержденному Его Преосвященствомъ, приглашаетъ богатыя церкви епархіи надѣлить отъ своего избытка Аннинскую, Себежскаго уѣзда, церковь— облаченіями на св. престолъ и жертвенникъ, напрестольными евангеліями большого и малаго размѣра, напрестольнымъ крестомъ, хоругвіями, плащаницей, покрывалами и пеленами, полными облаченіями священнослужителей, подсвѣчниками къ мѣстнымъ иконамъ и выносными, иконами двунадесятыхъ праздниковъ и святцами, траурными облаченіями, панихидницами, запрестольными подсвѣчниками и т. п. предметами.

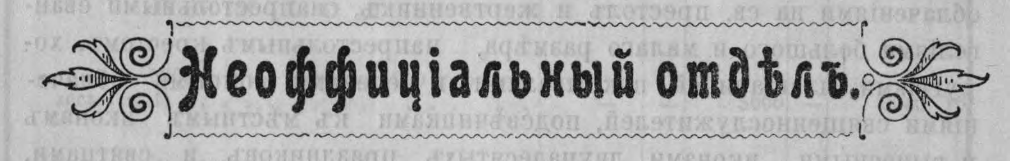


Редакторъ оффиціальнаго отдѣла,

Секретарь Консисторіи Л. Яновскій.

1911 года. № 5. 30-го января.

# ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



## Неоффиціальный отдѣлъ.

### СЛОВО,

### сказанное при погребеніи ключаря Витебскаго каѳедральнаго собора протоіерея Димитрія Васильевича Акимова.

Итакъ, достопочтенный и незабвенный протоіерей Димитрій Васильевичъ, пришелъ часъ намъ разлучиться съ тобой до послѣдняго страшнаго дня человѣческой исторіи. Отнынѣ ты уже не будешь вставать раннимъ утромъ, чтобы подвизать своихъ сослуживцевъ къ достойной встрѣчѣ въ семъ храмѣ Господина Церкви Полоцкой, но въ предопредѣленный Вседержителемъ день вмѣстѣ съ милліоннами почившихъ ты пробудишься отъ громовъ Божіихъ и встанешь единожды, чтобы встрѣтить Князя Царей земныхъ, грядущаго въ блистаніи Божества судить умершихъ и живыхъ. Отнынѣ мы уже лишены твоего явнаго полезнаго для Полоцкой епархіи сотрудничества намъ въ подвигахъ молитвы, учительства и управленія; но мы надѣемся, что въ лучахъ живительнаго, невещественнаго свѣта Солнца Правды не прекращается наша духовная любовь, и ты слышишь наши молитвы о тебѣ и воздыханія близкихъ тебѣ по плоти и по духу. Въ свое время каждый изъ обстоящихъ нынѣ твой тѣлесный составъ переживетъ эту страшную тайну отложенія духомъ своей тѣлесной оболочки, и намъ пріятно было бы тамъ, въ странѣ безсмертныхъ, вновь

вступить съ тобою въ то духовное общеніе мира и благости, которое насъ соединяло съ тобою здѣсь, въ этой странѣ трудовъ, соблазновъ и огорченій. Работая Господу со страхомъ и доброю надеждою, исполняя своевременно и точно всѣ возлагаемыя на тебя порученія, ты умилялъ меня трезвостью пониманія церковныхъ нуждъ и обстоятельствъ и деликатностью обращенія съ начальствомъ и сослуживцами. Ты всегда ясно представлялъ полноту и границы Епископской влати, а мы съ нелицемѣрнымъ почтеніемъ относились къ твоимъ сѣдинамъ, къ твоимъ совѣтамъ, основаннымъ на 40 лѣтнемъ священнослужительскомъ, многообразномъ и многостороннемъ опытѣ. Намъ пріятно было слышать отъ почтенныхъ гражданъ города Лепеля самыя горячія прекрасныя похвалы твоему тамъ настоятельскому служенію, мы помнимъ добрыя дѣла твои и неустанные труды въ нашемъ Богоспасаемомъ Епархіальномъ градѣ и усердно молимъ Небеснаго Судію, чтобы Онъ, Вѣрный и Многомилостивый, простилъ тебѣ твои вольныя и невольныя прегрѣшенія и далъ тебѣ милость вмѣстѣ со всѣми святыми въ вѣчной славѣ Его царствовати.

**Епископъ Серафимъ.**

# Слово при погребеніи ключаря каѳедральнаго собора протоіерея Димитрія Васильевича Акимова.

---

„*Человѣкъ яко трава, дніе его цвѣтъ сельный*“ (102 пс. ст. 15).

---

Эти слова псалмопѣвца Царя Давида особенно умѣстны у этого гроба. Быстро сохнетъ трава, еще быстрѣе спадаетъ съ нея цвѣтъ, такъ и жизнь человѣческая. Кто изъ насъ присутствующихъ здѣсь при погребеніи о. Димитрія не былъ пораженъ его внезапно кончиной. Кто изъ насъ при извѣстіи объ этой неожиданно поразившей покойнаго смерти не содрогнулся за себя, своихъ близкихъ

и кто не сказалъ въ глубинѣ своей души вмѣстѣ съ Премудрымъ: *«есмъ бо и азъ человѣкъ смертный, подобенъ всѣмъ»* (Прем. Соломона 7 гл. 1 ст.). *«Велицы бо суть суды Твои, Господи, и неизглаголанны»* (Прем. Солом. XVII, 1). Воля Божія—не стало среди насъ дорогого сослуживца, добраго духовнаго отца и мудраго совѣтника! И мы должны покориться предъ совершившимся фактомъ!

Тяжело терять полезныхъ дѣятелей, но не плакать и скорбѣть мы должны предъ могилой ихъ, а утѣшимъ себя тѣмъ, что не все же трудъ и болѣзни, н уженъ и покой и по словамъ многострадальнаго Іовы *«Смерть—мужу покой»* (3 гл. 23). Если для каждаго человѣка смерть служитъ успокоеніемъ отъ многотрудной жизни, для которой мы всѣ назначаемся, то тѣмъ болѣе смерть является покоемъ для человѣка, много потрудившагося, много пожившаго и особенно для человѣка съ пользой потрудившагося—*«мужа праведна»*, каковымъ мы полное право имѣемъ признать покойнаго о. протоіерея. *«Скончавшемуся мужу праведну не погибнетъ надежда»* (Притч. 2 гл. 7 ст.). Почившій былъ мужемъ глубокой вѣры, непоколебимой надежды, былъ пастырь добрый не щадившій жизни на благо церкви и своего великаго служенія. Жизнь его была непрерывнымъ подвигомъ. Почти полвѣка онъ безропотно несъ тяжелые пастырскіе труды, часто соединенные съ великими скорбями и лишеніями. Ни на минуту онъ не забывалъ своего званія и съ достоинствомъ несъ его. Будучи призванъ къ великимъ и отвѣтственнымъ должностямъ, онъ умѣлъ высоко нести знамя своего служенія, трудясь съ отмѣннымъ усердіемъ и стараніемъ, оправдывалъ онъ оказываемое ему довѣріе. Въ личной жизни онъ былъ истиннымъ христіаниномъ, умѣвшимъ безропотно съ глубокой вѣрой переносить всякія скорби и испытанія. Въ этомъ случаѣ достаточно вспомнить такъ живо предъ нами стоящее рѣшеніе покойнаго въ столь преклонные годы подвергнуть себя опасной для человѣка и молодыхъ лѣтъ—операціи, чтобы судить о крѣпкой вѣрѣ почившаго и о его самообладаніи... И вѣра почившаго не посрамила его. Она дала всѣмъ намъ примѣръ подражанія. Почившій послѣ восьми-мѣсячной болѣзни, послѣ страшной операціи, съ необычайнымъ мужествомъ перенесенной, по молитвамъ близкихъ ему лицъ—явился снова на свой постъ, бодрый и энергичный. Но тамъ, гдѣ опасность миновала и всего меньше ожидалась смерть, она пришла и скосила крѣпкую натуру покойнаго. Еще въ среду онъ былъ въ соборѣ, занимался въ консисторіи и со-

вершенно не похожъ былъ на человѣка, разстававшагося съ жизнію, и вотъ предъ нами нынѣ во гробѣ предлежитъ. Неумолимая смерть пресѣкла его многополезную и многотрудную жизнь къ нашему общему назиданію и научаетъ насъ всегда быть готовыми къ переходу въ вѣчность. *Помни послѣдніе дни твои и во вѣки не согрѣшишь.* Вотъ урокъ, какой мы можемъ вынести, присутствуя при гробѣ о. Димитрія. Но памятуя этотъ добрый урокъ, мы должны въ то же время, пока еще насъ не призвалъ Господь въ свои обители, усердно и непрестанно молиться о немъ, чтобы Господь простилъ ему его вольныя и невольныя согрѣшенія, памятуя, что человѣкъ не можетъ быть безъ грѣха, *если и одинъ день его жизни!* Было время, и такъ еще недавно, мы неотступно и усердно молились о дарованіи здравія почившему, и Господь даровалъ ему жизнь, когда общее мнѣніе считало его уже обреченнымъ на смерть. Исполненіе нашихъ горячихъ молитвъ показало намъ наглядно силу молитвъ. Поэтому мы смѣло и съ вѣрой можемъ нынѣ неотступно и съ такой же вѣрой возносить наши молитвы о почившемъ, чтобы Господь даровалъ ему спасеніе, и молитва наша не останется напрасной. Объ этихъ молитвахъ насъ проситъ почившій, ибо онъ предсталъ предъ лицомъ Праведнаго Судіи и за себя не можетъ молиться. Особенно драгоцѣнны для почившаго нынѣ безкровныя жертвы, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ намъ св. Кириллъ Іерусалимскій. Не забудемъ же всегда поминать покойнаго при принесеніи этой жертвы. Аминь.

Протоіерей **Алексѣй Матюшенскій.**

# Іоаннъ Красовскій, Полоцкій уніатскій архіепископъ.

Состояніе имѣній давало возможность Красовскому расходовать на семинарію большія средства безъ опасенія въ будущемъ оказаться неоплатнымъ должникомъ. Въ Судиловичахъ находился главный складъ припасовъ. Сюда изъ всѣхъ фольварковъ свозились рыба, куры, гуси, свиньи, масло сыръ, холстъ и вообще все нужное для содержанія семинаріи и каѳедральнаго штата. Въ теченіи 1819 г. на содержаніе архіерейскаго дома, консисторіи, семинаріи и каѳедральнаго штата вышло: 165 борововъ, 35 воловъ, 75 телятъ, 301 баранъ, 500 гусей, 275 индюковъ, 550 утокъ, 72 пуда масла,

курей, цыплятъ, поросятъ, яицъ, творогу, молока и др. припасовъ —сколько требовалось. Расходъ на семинарію увеличивался съ каждымъ годомъ и къ концу управленія Красовскаго Полоцкою архіепископіею возросъ съ 8000 р. ас. до 25000 р. ас. Семинаристы получали кяждый по 2 перемѣны верхняго платья: одну для вседневнаго употребленія, другую для праздниковъ. Верхнее платье (зеленаго цвѣта) представляло изъ себя форму католическаго священническаго кафтана. Кафтанъ подпоясывался поясомъ фіолетоваго цвѣта. Богословы носили такую же одежду только чернаго цвѣта. И тѣмъ и другимъ ученикамъ высшаго и низшаго отдѣленія выдавали: по 2 пары сапогъ, шелковый галстухъ, 2 шапки: теплую лѣтнюю, шинель—для младшихъ зеленаго, а для старшихъ—чернаго сукна, одѣяло, 2 подушки и матрацъ изъ сѣна. Зимою выдавались кафтаны на ватѣ и полушубки. Нижнее бѣлье было изъ домашняго, приготовленнаго крестьянами, холста. Обѣдъ состоялъ изъ 3 блюдъ, въ праздникъ изъ 4, ужинъ изъ 2 блюдъ. Всѣмъ выдавался завтракъ, а малолѣтнимъ ученикамъ еще и полдникъ, состоявшій изъ хлѣба съ сыромъ или каши не густо сваренной. Содержаніе профессоровъ зависѣло отъ личнаго усмотрѣнія архіепископа. Профессора получали готовую квартиру и столъ: обѣдъ изъ 4 блюдъ, ужинъ изъ 3; въ праздники къ обѣду и ужину прибавлялось 1 блюдо. Въ качествѣ питья давалось пиво домашняго издѣлія. Денежное вознагражденіе, выдававшееся сначала въ качествѣ пособія въ зависимости отъ усердія, къ 1814 г. приняло форму жалованья, размѣры котораго простирались отъ 120 до 200 руб. ас., кромѣ стола и квартиры. Въ общей сложности содержаніе каждаго профессора обходилось отъ 450 до 700 руб. ас. 103).

Кромѣ своихъ обязанностей по семинаріи семинарское начальство и профессора несли и обязанности по испытанію кандидатовъ священства. Для этой цѣли изъ вице-ректора, префекта и двухъ профессоровъ учрежденъ былъ, такъ-называемый, авдиторіатъ, который долженъ былъ проэкзаменовать каждаго кандидата священ-

---

103) Арх. об. пр. № 22491, л. 7—10, 18—24, 27—43, 70—74, 79—81. № 22334 л. 1—8, 56—58. № 22721, л. 1 7. № 22371, л. 11—14. Д. арх. Крас. 1815 г. № 24, л. 20. 1814 г. № 1, л. 43, 54—60, 79 86, 95—100. № 18, л. 11—12. Арх. 2 деп. кол. 1806 г. № 23, л. 104—105, 132, 246—289, 300—301, 321—322. 1809 г. № 43, л. 1—4, 16—19, 22, 25—26, 95, 100. 1810 г. № 13, л. 10—11. 1826 г. № 82, л. 154. Арх. Тадулинскаго монастыря. Письма Крассовскаго 14 октября 1811 г., 16 января и 10 февраля 1817 г. Записки Василія Лужинскаго, арх. Полоцкаго. Казань 1885 г. 35 стр.

ства, неполучившаго семинарскаго образованія и отзывъ свой представить архіепископу 104). Одинъ изъ членовъ авдиторіата завѣдывалъ ризницею. Особенное вниманіе авдиторіата было направлено на то, чтоты кандидаты священства хорошо знали чинъ восточнаго богослуженія, объ охраненіи котораго въ уніи заботился еще Лисовскій 105). Предписывая въ 1806 г. духоверству бѣлому и монашествующему епархій Полоцкой, Брестской и Луцкой сохранять при поминовеніи на великомъ выходѣ порядокъ, установившійся въ православной церкви, Лисовскій говоритъ: «обрядъ нашъ, съ коимъ мы пришли въ соединеніе съ Римскою церковью, всякъ можетъ видѣть, что есть тотъ-же самый, который содержитъ господствующая грекороссійская церковь, ибо мы, одного будучи народа и одного языка принесли съ собою въ соединеніе даже тѣ же самыя книги, кои употребляются въ церковно-служеніяхъ и въ греко-россійской церкви» 106). Заботливость Лисовскаго о сохраненіи православнаго обряда была замѣчена, и въ мартѣ 1808 г. Крассовскому, находившемуся въ Петербургѣ, было прислано для передачи Лисовскому отъ имени государя православное облаченіе: 2 саккоса, 3 омофора, 3 подризника, 3 палицы, 5 священническихъ ризъ, 7 епитрахилей, 7 поясовъ, 10 паръ поручей, 4 подризника для служащихъ съ архіереемъ, 2 стихаря и 2 ораря для діакона, 2 стихаря для посошника и свѣщеносца, 2 одежды на аналой, 2 пелены. 3 воздуха, одежды на престолъ и жертвенникъ 107). Крассовскій шелъ дальше Лисовскаго. На сохраненіе восточнаго обряда онъ смотрѣлъ, какъ на право и обязанность уніатовъ и не дѣлалъ въ этомъ отношеніи никакихъ уступокъ, что нельзя сказать о дѣятельности Лисовскаго, прислушивавшагося къ голосу свѣтскихъ лицъ въ вопросахъ церковно-богослужебной практики. Въ 1806 г. когда былъ сдѣланъ доносъ въ Петербургъ, что уніаты поминаютъ на литургіи папу прежде государя, Лисовскій представляя Голицыну форму поминовенія, заимствованную отъ православной церкви съ неизмѣненнымъ даже окончаніемъ («и васъ всѣхъ православныхъ христіанъ»), «всенижайше просилъ (князя) милостиво уважить, не нужно ли будетъ что-либо или убавить или включить въ оное» (поминовеніе) 108). Православный

104) Арх. об. пр. № 22491, л. 63--64.

105) Д. арх. Крас. 1814 г. № 3, л. 324.

106) Арх. об. пр. № 22307, л. 23. Арх. 2 деп. кол. 1806 г. № 40, л. 5.

107) Арх. об. пр. № 22311, л. 11—16.

108) Арх. об. пр. № 22307, л. 15—16, 21. Арх. 2 деп. кол. 1806 г. № 40, л. 1, сравн. Д. Пол. кон. Отд. православныхъ дѣлъ 1808 г. № 5, л. 19.

обрядъ получалъ у Красовскаго національную русскую окраску. Быть русскимъ, по его мнѣнію, значитъ слѣдовать православному обряду въ богослуженіи. Когда коллегія послѣ французскаго нашествія спросила Красовскаго, нѣтъ ли въ средѣ его паствы лицъ, отклонившихся отъ русскаго подданства, Красовскій отвѣтилъ, что такихъ лицъ среди уніатовъ нѣтъ и быть не можетъ, потому что они люди греческаго обряда и совершаютъ богослуженіе на славянскомъ языкѣ 109). Во время своей борьбы съ латинянами и базиліанами Красовскій всегда настаивалъ на различіи богослужебнаго строя уніи и латинства, а каковъ долженъ быть этотъ строй въ уніатской церкви, Красовскій показывалъ личнымъ примѣромъ и распоряженіями. Въ каѳедральной церкви богослуженіе совершалось не только съ соблюденіемъ восточнаго обряда, но даже по книгамъ Московской печати 110). Церковно-богослужебныя одежды и принадлежности были православныя. Красовскій слѣдилъ, чтобы того и другого было достаточно и чтобы одежды и принадлежности были изящны и даже роскошны 111). Въ 1821 г. Красовскій говорилъ: «всѣмъ не только моимъ приближеннымъ, которые состояли подъ моею архипастырскою юрисдикціею, но и моимъ врагамъ, неизвѣстнымъ мнѣ, слишкомъ хорошо извѣстно, что съ 1813 г. въ продолженіи всего времени архипастырства, при большихъ издержкахъ изъ собственныхъ моихъ средствъ, я устроилъ ризницу, состоящую изъ діаконскихъ, священническихъ и епископскихъ одеждъ, серебряныхъ-вызолоченныхъ сосудовъ, изъ которыхъ нѣкоторые украшены рубинами и др. каменьями» 112). Для наблюденія за сохраненіемъ восточнаго обряда при богослуженіи и для наученія восточно-богослужебному чину тѣхъ изъ участникевъ архіерейской службы, которые были недостаточно знакомы съ нимъ, существовалъ при каѳедрѣ особый magister caeremoniarum 113). Чтобы не было никакихъ затрудненій въ прiисканіи замѣстителя должности magistr'a, Красовскій обязывалъ каждаго, проходящаго эту должность, при оставленіи мѣста, указать себѣ преемника 114). При архіерейскомъ богослуженіи пѣлъ хоръ пѣвчихъ изъ 18—20 священно-служитель-

109) Д. арх. Крас. 1815 г. № 42, л. 4.

110) Д. арх. Крас. 1814 г. № 3, л. 488.

111) Тамъ же, л. 413, 423.

112) Д. Шулякевича. 1821 г. № 21, л. 1.

113) Арх. об. пр. № 22487, л. 4.

114) Тамъ же, л. 11.

скихъ и крестьянскихъ мальчиковъ, обладавшихъ хорошими голосами. Пѣвчіе получали полное содержаніе изъ каѳедральныхъ доходовъ и посѣщали семинарію 115). Завѣдывалъ хоромъ особый «директоръ», получавшій такое же содержаніе, какъ и профессора семинаріи 116). Для хора имѣлось достаточное количество нотъ, которыми пользовался даже митр. Кохановичъ, поддерживавшій послѣ своего назначенія Луцкимъ епископомъ богослужебные порядки, существовавшіе въ Полоцкѣ 117). Соблюдая лично восточный обрядъ, Крассовскій предпринималъ мѣры, чтобы его богослужебная практика осуществлялась и въ приходской жизни. Такими мѣрами были: семинарское образованіе, дѣятельность авдиторіата, соборики при раздачѣ мира и наконецъ отдѣльныя распоряженія Крассовскаго относительно царковно-богослужебной практики. Въ тѣхъ случаяхъ, когда Крассовскій узнавалъ, что извѣстный священикъ не соблюдалъ церковно-богослужебнаго устава, со стороны архіепископа слѣдовало предписаніе священнику не отступать отъ уніатской практики, а авдиторіату—подвергнуть священника экзамену по богословію и уставу 118). Вслѣдствіе такой дѣятельности Крассовскаго приходскіе священники устраивали иконостасы, выносили излишніе престолы, уничтожали латинскіе исповѣдальни и проповѣдническія каѳедры, вообще уніатскіе храмы сближались съ правосл.вными по своему устройству, а уніатское богослуженіе освобождалось отъ примѣсей латинства 119).

Современникъ Крассовскаго Іосифъ Сѣмашко въ своихъ запискахъ говоритъ, что семинаристы и духовенство Полоцкой епархіи достаточно были ознакомлены съ греко-восточнымъ обрядомъ въ богослуженіи и съ русскимъ кзыкомъ 120).

Въ то время, какъ Крассовскій стремился освободить унію отъ преобладанія въ ней латинства, въ другихъ епархіяхъ наоборотъ предпринимались мѣры къ закрѣпленію связи между обоими этими исповѣданіями. Въ февралѣ 1819 г. Антоній Тупальскій сообщилъ

115) Арх. об. пр. № 22491, л. 75.

116) Тамъ же, л. 43. Д. арх. Крас. 1814 г. № 1, л. 59.

117) Д. арх. Крас. 1814 г. № 3, л. 2.

118) Д. Пол. кон. 1816 г. № 56, л. 1—2.

119) Арх. об. пр. № 22901, л. 150. Helleniusz. Wspomnienia narodowe. Paryż 1861 r. 168 str.

120) Записки Іосифа, митр. Литовскаго т. III. СПБ. 1883 г. 7 столб. II т. Прил. № 5, стр. 26 ср Ж. Мин. нар. пр. 1868 г. CXL г; О заслугахъ покойнаго митр. Литовскаго въ дѣлѣ рус. образованія въ Зап. Россіи М. Кояловича. 904 стр.

митр. Булгаку, что при Виленскомъ университетѣ предполагается открытіе семинаріи для органистовъ, а равно для подготовки учителей въ низшія школы, предназначенныя для дѣтей мѣщанъ. Уніатамъ, по мнѣнію Тупальскаго. необходимо имѣть лицъ, умѣющихъ играть на органахъ, такъ какъ этотъ инструментъ находится во многихъ церквахъ. Поэтому Тупальскій проситъ Булгака своевременно возбудить ходатайство, чтобы семинарія для органистовъ не была закрыта для уніатовъ. Въ семинарію Тупальскій предполагалъ посылать священническихъ дѣтей, кторые лишены были возможности подготовиться къ священству 121). Неизвѣстно, что отвѣтилъ Булгакъ на сообщеніе и просьбу Тупальскаго, но уніатамъ былъ открытъ доступъ въ семинарію 122). По штату семинаріи органисту было назначено больше жалованья, чѣмъ смотрителямъ и учителямъ 123). Очевидно, игра на органѣ была главнымъ предметомъ обученія. Даже такой человѣкъ, какъ профессоръ Михаилъ Бобровскій, не былъ свободенъ отъ латинскихъ взглядовъ въ области церковной практики и при томъ въ такое время, когда Тупальскій просилъ Булгака обязать духовенство поучать народъ въ церквахъ по-русски, предъ причащеніемъ произносить: вѣрую, Господи, и исповѣдаю», ввести поклоны вмѣсто латинскаго przyklękania, совершать литургію съ переносомъ даровъ, въ теченіи года устроить царскія двери и ввести пѣніе вмѣсто игры на органахъ, составивъ хоръ изъ деревенскихъ мальчиковъ 124). По обычаю латинской церкви, перешедшему и въ унію, митрополитъ имѣетъ право освободить отъ соблюденія существующихъ церковныхъ установленій, напр.: разрѣшить не соблюдать поста, разрѣшить кандидату священства жениться на вдовѣ. Этотъ обычай Бобровскій считалъ нормальнымъ явленіемъ, служащимъ ku większey czci Boskiey. Когда на него была возложена обязанность обучать клириковъ главной Виленской семинаріи восточнымъ обрядамъ, то для успѣха дѣла онъ призналъ возможнымъ поручить учащимся исполненіе діаконскихъ обязанностей: чтеніе Евангелія, произнесеніе ектеній, совершеніе кажденія, запретивъ имъ, какъ не имѣющимъ діаконскаго посвященія, только тѣ

121) Арх. 2 деп. кол. Связка за 1819 г. Дѣло безъ №. Рапортъ Тупальскаго къ Булгаку 10 февраля 1819 г. за № 86.

122) Сборникъ постановл. по Мин. Нар. Просв. I т. СПБ. 1864 г. № 359, столб. 1175—1178.

123) Тамъ же. Штаты и приложенія къ № 359, стр. 36.

124) Арх. 2 деп. кол. Связка за 1828 г. № 9. Письмо Тупальскаго къ Булгаку 22 іюня 1828 г.

дѣйствія, которыя потребуютъ прикосновенія къ св. дарамъ. Если, разсуждалъ Бобровскій, клирикамъ обоихъ обрядовъ предоставлено произносить въ церквахъ проповѣди, что по уставу усвояется только священникамъ и діаконамъ, то ничто не препятствуетъ имъ исполнять діаконскія обязанности за указаннымъ исключеніемъ. Для этого требуется только dyspensa митрополита 125). Если передовымъ дѣятелямъ трудно было отрѣшиться отъ мысли, что латинство въ уніи—элементъ пришлый, наносный, незаконный, то нисколько не будетъ удивительнымъ, что ко времени возсоединенія уніатовъ въ Брестской епархіи едва осталось 10 храмовъ, въ которыхъ уцѣлѣли иконостаты, да и въ нихъ царскія врата никогда не затворялись 126).

Отрицательное отношеніе Крассовскаго къ этому наносному элементу сказалось и въ его точкѣ зрѣнія на уніатскіе капитулы. Указомъ 1806 г. о возведеніи Лисовскаго въ санъ митрополита въ Полоцкой епархіи открывалась каѳедра викарнаго епископа и учреждался капитулъ. Капитулы имѣли цѣлью облегчать епархіальному архіерею тягости управленія. Они завѣдывали каѳедральною церковью, образованіемъ духовенства и мірянъ, въ отсутствіе архіерея управляли епархіею, заботились объ обезпеченіи бѣдныхъ и больныхъ и т. п. Мѣста выбывшихъ членовъ замѣщались приходскими священниками, по избранію капитула. Капитулъ имѣлъ свою печать и отдѣльное отъ другихъ учрежденій дѣлопроизводство. Члены капитула назывались прелатами и канониками. На содержаніе капитула отдѣлялись особые фундуши, которыми завѣдывалъ капитулъ чрезъ выборныхъ членовъ. Вообще капитулъ представлялъ изъ себя организацію, ограничивавшую власть епархіальнаго архіерея. Для человѣка, поставившаго цѣлью проведеніе въ жизнь опредѣленныхъ плановъ, капитулъ могъ служить тормазомъ, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда взгляды членовъ капитула расходились съ взглядами епархіальнаго архіерея. Съ другой стороны, съ учрежденіемъ консисторій права членовъ капитула перешли частію къ консисторіямъ, частію къ епархіальному архіерею. Такъ, завѣдываніе

---

125) Арх. 2 деп. кол. Связка за 1828 г. № 25. Письмо Михаила Бобровскаго къ Булгаку 23 декабря 1828 г.

126) Литов. Еп. Вѣд. 1863 г. № 6. Протопресвитеръ Ант. Тупальскій. Прот. Глакиды Янковскаго 196 стр. Холмскій греко-ун. мѣсяцесловъ на 1867 г. Біографіи замѣчательныхъ дѣятелей по сохраненію русской народности между уніатами. Протопресвитеръ Ант. Тупальскій 124 стр.

семинаріею возлагалось на епархіальнаго архіерея, управленіе епархіею въ отсутствіе епископа принадлежало консисторіи. Такимъ образомъ капитулъ оставался безъ дѣла, а между тѣмъ на содержаніе его требовались не малые средства, которыя приходилось брать за счетъ удовлетворенія другихъ нуждъ епархіи. Красовскій, дорожившій средствами, лично руководившій всѣми сторонами епархіальнаго управленія, охранявшій православные порядки церковной жизни въ уніи, не могъ мириться не только съ капитуломъ, но даже и съ суффраганомъ. На предложеніе приближенныхъ избрать себѣ суффрагана, который бы въ свое время могъ замѣнить Красовскаго, какъ онъ замѣнилъ Лисовскаго, Красовскій отвѣчалъ отказомъ [127]). Еще рѣшительнѣе выступалъ Красовскій противъ капитула. Въ 1784 г. папа Пій VI предоставилъ уніатскому митрополиту право удостоивать наперстными крестами (достинкторіальными) 30 достойнѣйшихъ священниковъ [128]). Этихъ достинкторіатовъ общество и они сами себя начали называть канониками. Съ теченіемъ времени установился взглядъ, что получившій достинкторій дѣлается каноникомъ и членомъ капитула [129]). Красовскій рѣшительно выступилъ противъ такой точки зрѣнія. Въ своей перепискѣ и съ мотрополитомъ Булгакомъ и съ тѣми лицами, которыя просили его удостоить канонией путемъ выдачи достинкторіальнаго креста, Красовскій заявлялъ, что ни канонія не даетъ права на ношеніе достинкторія, ни достинкторій не даетъ права на канонію [130]). Капитулъ съ его канониками и прелатами—явленіе въ уніатской церкви, съ точки зрѣнія Красовскаго, незаконное, такъ какъ онъ составляетъ принадлежность латинства. Въ уніатской церкви существуютъ не капитулы, а каѳедральные штаты, и лица, составляющія ихъ, называются не прелатами и канониками, а, по характеру несомыхъ обязанностей, magnus aeconomus, magnus sacellarius, magnus vasorium custos, chartofilax, referendarius, logofeta etc... [131]). Возстановить капитулъ въ смыслѣ каѳедральнаго штата Красовскій признавалъ желательнымъ и полезнымъ [132]). Такъ какъ названіе: каноникъ, пре-

---

[127]) Д. арх. Крас. 1814 г. № 3, л. 275—276.

[128]) Акты XVI. № 192, стр. 253.

[129]) Арх. 2 деп. кол. 1829 г. № 3, л. 79—88.

[130]) Арх. греко-ун. митр. № 4134. Письма Красовскаго къ Булгаку 25 февр. 1818 г. за № 81 и 1 іюня 1818 г. за № 256. Д. арх. Крас. 1813 г. № 211, л. 3. 1814 г. № 40, л. 22—23. Арх. 2 деп. кол. 1820 г. № 37, л. 4.

[131]) Д. арх. Крас. 1814 г. № 40, л. 23 на об.

[132]) Д. арх. Крас. 1814 г. № 3, л. 422.

латъ было ходячимъ, а названія: великій экономъ, великій сакелларій, скевофилаксъ, хартафилаксъ мало кому было знакомо, то, чтобы пріучить духовенство къ своей терминологіи и привить къ нему свою точку зрѣнія на капитулъ, Крассовскій рядомъ съ названіемъ каночикъ или прелатъ ставилъ греческое названіе должности соборнаго штата для поясненія, что обязанности, соединяемыя съ извѣстнымъ названіемъ, нужно понимать не въ латинскомъ смыслѣ, а въ греческомъ. Выдавая въ 1810 г. священнику Симеону Савиничу грамоту на званіе прелата екклесіарха, Крассовскій въ этой грамотѣ писалъ: «поелику усиленнымъ желаніемъ покойнаго митр. Ираклія Лисовскаго было согласно указу декабря 16-го 1806 г. и правиламъ греческой церкви избрать и установить чиновниковъ Полоцкой архикаѳедры для великолѣпія и важности каѳедральной церкви, для возвышенія свѣтскаго духовенства и помощи въ обязанностяхъ и трудахъ архипастырю, то, приступая къ выполненію такого важнаго дѣла, вакантное мѣсто скевофилакса или экклесіарха Симеону Савиничу, настоятелю Свято-Михайловской Велижской церкви и духовному депутату тамошняго уѣзда,... во имя Господне поручаемъ и его на сію въ церкви Божіей степень со всѣми относящимися къ этой степени по силѣ св. каноновъ греческой церкви правами, преимуществами и обязанностями возводимъ и дѣйствительнымъ экклесіархомъ нашей архикаѳедральной Полоцкой церкви поставляемъ... Надѣемся затѣмъ, что преподобнѣйшій прелатъ-экклесіархъ архикаѳедры Полоцкой Симеонъ Савиничъ приложитъ стараніе намъ и архіепископіи давать ежечастно новыя доказательства своихъ возможныхъ трудовъ и усилій къ пользѣ епархіи и общей и чрезъ то оправдаетъ ожиданіе наше и довѣріе» [133]).

Точку зрѣнія Крассовскаго на капитулъ, какъ на латинское учрежденіе, несвойственное уніатской церкви, раздѣляли и др. современные ему епархіальные архіереи: Булгакъ, Головня и Яворовскій, хотя въ нѣсколько измѣненномъ видѣ и по другимъ побужденіямъ. Крассовскій, какъ человѣкъ греческаго направленія въ уніи, ничего не имѣлъ противъ существованія въ уніи клироса или соборнаго штата и его участія въ развитіи различныхъ сторонъ церковной жизни, конечно, подъ наблюденіемъ епархіальнаго архіерея и по его указаніямъ, но онъ вооружался противъ капитула, какъ учрежденія латинской церкви. Булгакъ, Головня и Яворовскій, какъ

133) Арх. об. пр. № 22611, л. 10—11.

лица латинскаго направленія, ничего не имѣли противъ существованія капитула. Они спокойно говорятъ, что капитулы существуютъ только при каѳедральныхъ церквахъ, опредѣляютъ число прелатовъ и канониковъ, назначаютъ имъ содержаніе, но они рѣшительно возстаютъ противъ права членовъ капитула участвовать въ епархіальномъ управленіи. Нежеланіе сдѣлать свѣтскій клиръ участниками своей власти у нихъ доходитъ до того, что они не останавливаются предъ ссылками на установленія восточной церкви и, основываясь на нихъ, доказываютъ, что капитулы съ ихъ прелатами и каноникамии—учрежденіе латинской церкви и потому не должны существовать въ уніи, т. е. доказываютъ противное тому, что утверждали раньше [134]).

19 сентября 1818 г. Голицынъ потребовалъ отъ коллегіи, а коллегія отъ епархіальныхъ архіереевъ свѣдѣній о капитулахъ, ихъ правахъ, числѣ прелатовъ и каноииковъ, ихъ коадъюторахъ, фундушахъ и т. п. [135]). Для Полоцкой епархіи этотъ запросъ высшей власти прошелъ совершенно безслѣдно. Красовскій отвѣтилъ коллегіи, что въ его епархіи капитула нѣтъ и не будетъ, какъ потому, что онъ учрежденіе несвойственное греческой церкви, такъ и потому, что у него нѣтъ средствъ на обезпеченіе прелатовъ и каноииковъ [136]). Такъ какъ въ словахъ Красовскаго не было никакого противорѣчія самому себѣ, то со стороны духовенства не послѣдовало никакого возраженія на его отвѣтъ. Совершенно иное было въ епархіяхъ Брестской и Виленской. Капитулы въ этихъ епархіяхъ существовали и раньше, но безъ правъ и фундушей и безъ всякихъ протестовъ со стороны епархіальныхъ архіереевъ. Поэтому, когда члены капитуловъ узнали о запросѣ Голицына, они помимо епархіальныхъ архіереевъ и вопреки имъ выступили предъ коллегіей и Голицынымъ на защиту своихъ правъ и административныхъ и имущественныхъ [137]). Особенною настойчивостью отличался Брестскій капитулъ. Митрополитъ, растерявшійся предъ неожиданнымъ натискомъ капитула, вступилъ съ нимъ въ переписку о его правахъ и

134) Арх. об. пр. № 22442, л. 11—16. Арх. 2 деп. кол. 1818 г. № 39, л. 25—27, 83—99. Связка за 1823 г. № 15. Отношеніе Яворовскаго во 2 деп. коллегіи 29 марта 1819 г. за № 38. Письмо Булгака къ Тупальскому 5 октября 1820 г. изъ Шарова.

135) Арх. 2 деп. кол. 1818 г. № 39, л. 1.

136) Тамъ же, л. 6—7. Д. арх. Крас. 1818 г. № 159, л. 3—4, 6—9.

137) Арх. 2 деп. кол. 1818 г. № 39, л. 35—38, 42—55. Арх. об. пр. № 22442, л. 1—2. 3—4.

имущественномъ обезпеченіи [138]). Этотъ шагъ Булгака еще болѣе поднялъ энергію членовъ капитула. Капитулъ началъ устраивать засѣданія, завелъ свою печать, архивъ, началъ составлять протоколы своихъ собраній, вступилъ въ переписку съ консистеріею и епархіальными архіереяли, и чтобы заставить коллегію высказаться относительно правъ капитула, отправилъ къ ней запросъ, можетъ ли капитулъ избрать кандидата на освобождающуюся въ коллегіи вакансію ассесора и какія нужно предпринять мѣры къ устраненію затрудненій для членовъ капитула въ исполненіи ихъ обязанностей. Затрудненіе заключалось въ томъ, что члены капитула, какъ раздѣленные въ 1809 г. на двѣ епархіи: Виленскую и Брестскую, не могли исправно и аккуратно посѣщать капитульныя засѣданія [139]). Коллегія на запросъ отвѣтила, что выборъ ассесоровъ высочайшимъ указомъ 12 іюня 1804 г. предоставленъ не капитуламъ, а епархіальнымъ архіереямъ и только чрезъ нихъ капитулъ можетъ входить въ коллегію съ своими представленіями. Что же касается затрудненій. на которыя указывалъ капитулъ, то Булгаку предлагалось «войти въ ихъ разсмотрѣніе» [140]). Отвѣтъ коллегіи былъ новымъ яблокомъ раздора между членами капитула и епархіальнымъ архіереемъ. Коллегія, съ одной стороны, признавала существованіе капитула, а съ другой—лишала его правъ, т. е. дѣлала его существованіе безцѣльнымъ и ненужнымъ. Члены капитула обратили вниманіе на первое положеніе, вытекавшее изъ указа коллегіи и начали принимать мѣры къ устраненію второго, какъ логически не вязавшагося съ первымъ. Митрополитъ началъ дѣйствовать въ обратномъ направленіи. Онъ поставилъ своею задачею лишить капитулъ всякой самостоятельности и оставить его членовъ при однихъ только титулахъ. Своимъ орудіемъ митрополитъ избралъ Антонія Тупальскаго, предсѣдатели Брестской консисторіи, человѣка, уважаемаго духовенствомъ и капитуломъ. Чрезъ недѣлю послѣ отвѣта коллегіи на запросъ Брестскаго капитула о порядкѣ избранія ассесора коллегіи Булгакъ предписалъ Тупальскому, чтобы онъ разсматривалъ всѣ постановленія капитула и съ своимъ заключеніемъ представлялъ ихъ Булгаку [141]). Тупальскій потребовалъ отъ членовъ капитула,

---

138) Акты XVI. № 231, стр. 457—491.

139) Арх. 2 деп. кол. Связка за 1820 г. № 9. Копія акта Брестскаго капитула 24—25 января 1819 г.

140) Арх. 2 деп. кол. 1819 г. № 16, л. 1.

141) Арх. 2 деп. кол. Связка за 1819 г. Дѣло безъ №. Рапортъ Тупальскаго къ Булгаку 18 апрѣля 1819 г. за № 305.

чтобы ихъ собранія происходили не иначе какъ съ вѣдома его или митрополита, чтобы ему былъ представленъ подлинный актъ капитула 24—25 января 1819 г., чтобы всѣ протоколы капитула представлялись ему для прочтенія, чтобы капитульный архивъ былъ помѣщенъ въ архивѣ консисторскомъ. Капитулъ отказался отъ переноса архива и представленія Тупальскому подлинныхъ актовъ [142]).

*Л. Свидерскій.*

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

# Изъ дневника члена Государственной Думы—священника.

---

## Май 1910 годъ.

**I, суббота.** Сегодня пришлось пріѣхать въ Думу съ большимъ запозданіемъ. Наканунѣ получилъ изъ Витебска цѣлый рядъ неотложныхъ порученій, относящихся къ торжеству перенесенія мощей Преподобной Евфросиніи, и долженъ былъ заняться выполненіемъ ихъ. Побывалъ въ трехъ учрежденіяхъ: Синодальной типографіи, Св. Синодѣ и Министерствѣ Финансовъ и, повидимому, вездѣ съ успѣхомъ.

По случаю 1 мая думскіе трудовики и соціалъ-демократы украсили сегодня свои груди красными гвоздичками.

Весь день думскаго засѣданія былъ посвященъ обсужденію законопроекта о нормальномъ отдыхѣ приказчиковъ. Ораторы валомъ валятъ на думскую трибуну говорить по этому законопроекту. Особенно много записалось ихъ по ст. 10 о воскресномъ отдыхѣ. Выслушать всѣхъ не представилось возможности и потому пришлось прервать пренія до слѣдующаго засѣданія.

Въ концѣ засѣданія обсуждалось спѣшность внесеннаго правыми депутатами запроса о высшей школѣ. Подъ запросомъ подписалось 100 членовъ Г. Думы, начиная отъ правыхъ до нѣкоторыхъ октябристовъ включительно.

---

[142]) Тамъ же. Рапортъ Тупальскаго къ Булгаку 27 іюня 1819 г. за № 547 съ приложеніемъ отношенія прелата, архипресвитера капитула Гавріила Янковскаго къ Тупальскому 16 іюня 1819 г. за № 38. Связка за 1823 г. № 15. Рапортъ Тупальскаго къ Булгаку 23 мая 1819 года за № 400.

Непродолжительно было обсужденіе этой спѣшности, но прошло въ бурномъ, боевомъ тонѣ. Социалъ-демократъ Гегечкори, говоря за спѣшность, мотивировалъ ее тѣмъ, чтобы «немедленно отвѣтить мракобѣсамъ и человѣконенавистникамъ, подписавшимъ запросъ». А въ отношеніи иниціатора и творца законопроекта В. М. Пуришкевича Гегечкори выразился между прочимъ такъ, что онъ сдѣлалъ это „за весьма приличное вознагражденіе". За такую продерзость г. Гегечкори пришлось выслушать по своему адресу такіе эпитеты: «мерзавецъ, негодяй, скотина» и проч.

Съ большимъ достоинствомъ отвѣтилъ на этотъ разъ по личному вопросу В. М. Пуришкевичъ по поводу брошеннаго ему Гегечкори упрека «въ полученіи мзды». Онъ заявилъ, что отвѣчать на инсинуаціи Гегечкори, Булата и под. онъ считаетъ ниже своего достоинства, ибо никто въ Думѣ не можетъ упрекнуть его въ какихъ-либо корыстныхъ цѣляхъ.

Засѣданіе затянулось до $6^1/_2$ час. вечера, такъ что пришлось опоздать на всенощную.

**2, воскресенье.** Сегодня съ участіемъ іеродіакона Ѳеодосія совершалъ божественную литургію въ церкви Синодальнаго подворья. Архіерейское богослуженіе не могло состояться по случаю отлучки Преосвященнаго Евлогія въ Александро-Невскую лавру на хиротонію архимандрита Митрофана во епископа Елецкаго, Орловской епархіи. Весь остальной день провелъ дома за работой.

**3, понедѣльникъ.** До отъѣзда въ Г. Думу, въ 11 час. утра, присутствовалъ въ церкви училищнаго Совѣта на молебствіи по случаю чрезвычайнаго собранія церковно-школьнаго совѣщанія. Молебенъ совершалъ Митрополитъ Антоній вмѣстѣ съ другими пребывающими въ Петербургѣ Преосвященными и при участіи цѣлаго сонма изъ духовныхъ участниковъ съѣзда.

Сегодняшнее думское обсужденіе законопроекта о нормальномъ отдыхѣ приказчиковъ сопровождалось такимъ успѣхомъ, котораго почти никто не ожидалъ. Значительнымъ большинствомъ голосовъ (184 противъ 112) принятъ полный праздничный отдыхъ во всѣ воскресные дни, двунадесятые праздники, во второй день Рождества Христова, во второй день св. Пасхи, въ Новый годъ и въ день освобожденія крестьянъ.

Соотвѣтствующая статья закона выражена въ категорической формѣ съ отмѣной той части ея, которая говоритъ о правѣ мѣст-

ныхъ самоуправленій дѣлать обязательныя постановленія о полномъ или неполномъ прекращеніи торговли въ праздничные дни.

Мусульмане весьма энергично настаивали на томъ, чтобы имъ позволено было праздновать вмѣсто воскресенья пятницу, а въ воскресенье производить торговлю. Когда ихъ попытка была отклонена, то они заявили, что большинство Г. Думы нарушаетъ религіозныя, національныя и бытовыя особенности 20 милліоннаго мусульманскаго населенія Имперіи, желаетъ заставить религіозныхъ людей забыть свою религію и что въ этомъ они видятъ насиліе и проч. и потому въ видѣ протеста покидаютъ залъ засѣданія на время обсужденія настоящаго законопроекта.

Такъ какъ заявленіе это было сдѣлано въ самомъ концѣ засѣданія, то мусульманскій протестъ въ видѣ ухода изъ думскаго зала, когда изъ него выходили всѣ, вышелъ довольно комичнымъ.

Думскіе священники изъ числа горячихъ сторонниковъ и защитниковъ самостоятельности церковной школы недовольны тѣмъ, что ихъ не пригласили къ участію въ чрезвычайномъ собраніи церковно-школьнаго съѣзда и доискивались узнать причину этого. Оказалось, что это предрѣшено было заранѣе по совѣту будто бы думскихъ Преосвященныхъ и въ тѣхъ яко-бы видахъ, чтобы не придавать съѣзду политическаго характера и не дать повода утверждать, что онъ работалъ подъ чьимъ то давленіемъ и вліяніемъ.

Такіе мотивы, повидимому, мало удовлетворили думскихъ отцовъ.

**4, вторникъ.** Сегодня участвовалъ въ засѣданіи чиншевой комиссіи при обсужденіи поправокъ, внесенныхъ къ законопроекту о застройкѣ.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).





# Лѣтопись Вѣдомостей



## Всякаго благополучія и счастья!

Духовенству, съ которымъ я имѣлъ удовольствіе прослужить болѣе 19-ти лѣтъ (5 л. преподавателемъ въ мужскомъ и женскомъ духов. училищахъ и 14 л. смотрителемъ въ мужскомъ), за неизмѣнно добрыя, благожелательныя, довѣрчивыя и признательныя отношенія и моимъ бывшимъ ученицамъ и ученикамъ за всегдашнее добродушіе, ласковость, внимательность, послушность и исполнительность,—всѣмъ низкій поклонъ, сердечный привѣтъ и наилучшія пожеланія *).

Съ искреннею благодарностью **В. Н. Тычининъ**.

**Прощальное чествованіе.** 23 января, бывшій инспекторъ классовъ въ Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства Н. Д. Тихомировъ передъ отъѣздомъ къ новому мѣсту службы въ г. Екатиринодаръ, прощался съ корпорацiей училища и съ воспитанницами. Прощаніе носило задушевный характеръ. Съ обѣихъ сторонъ были сказаны прочувствованныя слова и воспитанницы поднесли бывшему инспектору и преподавателю своему икону Пр. Евфросиніи, своей работы и рукодѣлія.

† **Протоіерей Димитрій Васильевичъ Акимовъ.** (*Некрологъ*). 24 января исполнилось 40 дней со дня внѣзапной кончины ключаря каѳедральнаго собора о. Д. В. Акимова. Личность почившаго, болѣе 45-ти лѣтъ потрудившагося на пользу родной ему Полоцкой епархіи заслуживаетъ того, чтобы ее отмѣтить особо на страницахъ епархіальной лѣтописи. По окончаніи курса Витебской духовной семинаріи со степенью студента въ 1865 г. покойный о. Димитрій въ іюнѣ же былъ рукоположенъ во священника села

*) 28 января В. Н. Тычининъ директоръ Свислочской учительской семинаріи отбылъ на новое мѣсто своего служенія, 25 января происходили трогательные проводы его. О нихъ мы сообщимъ въ слѣдующемъ номерѣ. Редакція.

Прихабы Велижскаго уѣзда. Но въ селѣ служеніе о. Димитрія было кратковременно. 23 декабря 1866 г. по прошенію онъ былъ перемѣщенъ въ г. Себежъ, а отсюда въ 1874 г. 3 мая къ Полоцкому собору на второй штатъ. Въ томъ и другомъ городахъ о. Димитрій проходилъ различныя должности по порученіямъ Епархіальнаго Начальства. Въ 1876 г. онъ былъ назначенъ благочиннымъ 1 округа Полоцкаго уѣзда. Въ 1882 г. по прошеніи изъ г. Полоцка о. Димитрій перемѣщенъ былъ въ с. Туржецъ, того же уѣзда. Въ 1884 г. ему было поручено наблюдательство за церковно-приходскими школами въ 1 округѣ Полоцкаго уѣзда. Разносторонняя дѣятельность о. Димитрія и успѣшное исполненіе порученій Епархіальнаго Начальства выдѣлили молодого іерея изъ ряда сверстниковъ-сослуживцевъ; въ 1884 г. онъ былъ награжденъ камилавкой, а въ 1887 г. по предложенію Преосвященнаго Маркелла онъ былъ назначенъ настоятелемъ Лепельскаго собора и 2 февраля того же года былъ возведенъ въ санъ протоіерея. Въ Лепелѣ для полнаго силъ и здоровья, богатаго служебнымъ опытомъ протоіерея открылась возможность широкой и разносторонней дѣятельности. Здѣсь ему было поручено предсѣдательство въ Отдѣленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, вмѣстѣ съ наблюдательствомъ и благочиніемъ. И о. Димитрій оправдалъ оказанное ему довѣріе Епархіальнаго Начальства, въ тоже время пріобрѣлъ любовь жителей г. Лепеля, каковую послѣдніе и выразили ему въ поднесеніи украшеннаго драгоцѣнными камнями наперстнаго креста. Въ 1896 г. 30 апрѣля послѣдовало новое высокое назначеніе о. протоіерея на должность ключаря Витебскаго каѳедральнаго собора и члена Полоцкой Духовной Консисторіи, въ каковой онъ и былъ утвержденъ 12 іюля 1896 г. Въ прохожденіи этихъ двухъ высокихъ должностей покойный о. протоіерей явилъ много такта и опытности и усердія. Всегда выдержанный, неторопливый и аккуратный въ исполненіи ключарскихъ обязанностей, опытный и усердный въ исполненіи консисторскихъ дѣлъ о. протоіерей былъ цѣнимъ Полоцкими Архипастырями. Въ томъ же 1896 г., въ которомъ онъ былъ назначенъ ключаремъ собора, о. Димитрій былъ награжденъ орденомъ св. Анны 2-й ст., а въ 1900 г. орденомъ Владиміра 4-й ст. и 29 октября 1891 г. внесенъ въ дворянскую родословную книгу. Въ 1904 г. покойный былъ награжденъ палицей. Такимъ образомъ дарованія почившаго, которыя онъ явилъ на разныхъ поприщахъ своего продолжительнаго служенія, были достойнымъ образомъ оцѣнены Полоцкими Архипастырями и служеніе почившаго при всѣхъ

Архипастыряхъ продолжалось съ пользой и успѣхомъ. Въ 1907 г. почившему были предоставлены уроки Закона Божія во вновь открытой Алексѣевской женской гимназіи, что для него было важно въ смыслѣ полученія пенсіи, такъ какъ онъ состоялъ долгое время законоучителемъ Лепельскаго городского училища, дающаго право на пенсію. Въ тоже время это новое мѣсто служенія увеличивало скудное содержаніе покойнаго по должности ключаря каѳедральнаго безприходняго собора.

Столь благопріятное и успѣшное служеніе казалось, обезпечивало почившему при его крѣпкомъ отъ природы организмѣ многолѣтнюю старость. Но страшный недугъ свилъ себѣ гнѣздо въ желудкѣ о. Димитрія. Оказалось, что у него ракъ желудка и для сохраненія жизни ему нужна была серьезная и опасная операція. Съ необычайнымъ самообладаніемъ и глубокой вѣрой въ Бога покойный отдалъ себя на попеченіе извѣстнаго профессора-хирурга Троянова. И по молитвамъ людей знавшихъ и цѣнящихъ покойнаго и по своей сердечной вѣрѣ въ Божію помощь несмотря на 65-лѣтній возрастъ, покойный геройски перенесъ страшную операцію разрѣзъ въ желудкѣ. Послѣ осьми-мѣсячной болѣзни о. Димитрій къ радости близкихъ ему людей снова появился въ каѳедральномъ соборѣ, правда, постарѣвшимъ, но бодрымъ и жизненнорадостнымъ, показавъ всѣмъ чтозначитъ твердая вѣра въ Бога и надежда на Его милость.— Болѣзнь о. Димитрія была излѣчена и онъ началъ свое обычное служеніе. Но тамъ, гдѣ опасность миновала и гдѣ меньше всего онъ ожидалъ ее, она пришла непримѣтно и внезапно.

15 декабря въ 2 ч. дня почившаго поразилъ ударъ, а 16 декабря къ часу дня его не стало. 15-го покойный, побывавъ на занятіяхъ въ консисторіи, въ обычное время пришелъ домой, пообѣдалъ, погулялъ по комнатамъ и пораженный ударомъ, не приходя въ сознаніе на другой день скончался. Смерть о. Димитрія всѣхъ поразила своею неожиданностью и вызвала искреннее сожалѣніе у всѣхъ его знавшихъ и особенно у Архипастыря и соборянъ. Вечеромъ того же дня у праха почившаго Его Преосвященствомъ была совершена панихида при участіи соборянъ и градскихъ священниковъ. Всю ночь у праха его читалось Евангеліе поочередно всѣми градскими священниками а на другой день къ 5 ч. вечера гробъ съ останками покойнаго былъ перенесенъ въ каѳедральный соборъ, гдѣ былъ совершенъ парастасъ при соборномъ служеніи. Въ субботу, 18 декабря, послѣ литургіи Его Преосвященствомъ съ градскимъ духовенствомъ было соверше-

но торжественное отпѣваніе почившаго о. ключаря. На запричастномъ настоятелемъ собора протоіереемъ А. М. Матюшенскимъ было сказано прочувствованное слово. Предъ самымъ погребеніемъ къ почившему обратился съ краткою рѣчью и самъ Владыка. Слово и рѣчь печатаются выше. По окончаніи погребальнаго чина, совершеннаго уставно, безъ сокращеній, прахъ покойнаго былъ торжественно градскимъ духовенствомъ во главѣ съ о. ректоромъ семинаріи архимандритомъ Феофаномъ провожденъ на Никольское военное кладбище. Многочисленные богомольцы, присутствовавшіе при отпѣваніи также присоединились къ печальной процессіи. По пути шествія процессіи духовенствомъ поочередно были совершаемы краткія литіи у тѣхъ мѣстъ, гдѣ служилъ почившій: около зданій Алексѣевской женской гимназіи, Духовной Консисторіи и Свѣчного Епархіальнаго Завода. При совершеніи панихиды у гимназіи на улицу вышли воспитанницы—ученицы почившаго. Въ 3 часа пополудни тѣло почившаго было предано землѣ. Предъ незасыпанной могилой другъ и товарищъ почившаго о. протоіерей г. Невеля П. Петровскій произнесъ глубокопрочувствованное прощальное слово, въ которомъ выразилъ свое горе о столь неожиданной кончинѣ его друга и надежду, что въ той жизни почившій найдетъ добрый покой.

*Соборянинъ.*



Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла,
Каѳедральный Протоіерей **Алексѣй Матюшенскій.**



**Печатать разрѣшается, 30 января 1911 года.**
**Цензоръ, преподаватель семинаріи свящ. В. Добровольскій.**

**Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.**

# Витебская Губернская Земская Касса Мелкаго Кредита,

помѣщающаяся въ гор. Витебскѣ, при Губернской Земской Управѣ по Подвинской улицѣ, д. Краевскаго, доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ помѣщать свои сбереженія, что Касса ежедневно, кромѣ празниковъ съ 11 до 2 ч. дня, продолжаетъ пріемъ вкладовъ отъ 10 руб. до 5000 р. отъ одного лица, платя %% по безсрочнымъ вкладамъ 4½% годовыхъ, на срокъ: до года—5% годовыхъ, до 2 л. 6%, до 3 л. и болѣе 6½%. Изъ этихъ % отчисленіе въ Государственный сборъ не производится.

Возвратъ вкладовъ вполнѣ обезпечивается, какъ имуществомъ, такъ и капиталами Витебскаго Земскаго Управленія.

Вклады принимаются также до наступленія условныхъ обстоятельствъ: смерти, брака и проч.

Отъ иногороднихъ вклады могутъ присылаться чрезъ Уѣздныя Земскія Управы или почтой съ указаніемъ срока и лица, на чье имя вносится вкладъ.

Въ полученіи вклада выдается Кассою вкладной билетъ или книжка: лично вкладчику или отсылается чрезъ Уѣздную Управу по дѣламъ земскаго хозяйства, волостное правленіе полицію, по желанію вкладчика, или почтою, по указанному вкладчикомъ адресу.

Распорядитель Кассы **В. Сушко.**